



**CAMPAGNE DE DECOUVERTE DE RESSOURCES ELECTRONIQUES  
Avril-Juin 2014**

**SYNTHESE**

---

**Table des matières**

<i>1. Contexte</i> .....	2
<i>2. Méthodologie</i> .....	2
<i>3. Bilan général</i> .....	3
<i>4. Bilan des tests par portail</i> .....	5
4.1 BiblioVIE.....	5
4.2 BiblioSHS .....	7
4.3 BiblioST2i.....	9
4.4 BiblioPI@nets.....	10
4.5 BiblioSciences.....	12
4.6 TitaneSciences.....	13
<i>5. Conclusions et perspectives</i> .....	14

---



*Depuis 2006, l'INIST / CNRS organise annuellement une campagne de tests à destination des ayants droit des portails afin de leur permettre de tester et d'évaluer sur une période donnée des ressources en vue de nouvelles acquisitions.*

## 1. Contexte

Dans le contexte actuel de baisse budgétaire, la « campagne de test » devient « campagne de découverte » en 2013 permettant l'accès à des ressources payantes et/ou gratuites, non plus dans le but exclusif de les acquérir mais aussi de les découvrir.

Elle reste cependant un outil d'évaluation de nouvelles ressources pour faire évoluer la couverture scientifique des portails.

Elle permet aux communautés scientifiques de tester en conditions "réelles", une sélection de revues, de bases de données, de livres électroniques. Les utilisateurs ont pu tester, les ressources, sur les 6 portails, du 14 avril au 14 juin 2014 (pour une durée de 4 à 8 semaines en fonction des éditeurs)

## 2. Méthodologie

La sélection des ressources électroniques repose sur les propositions des éditeurs, les demandes des ayants droit des différents portails recueillies tout au long de l'année, l'avis des correspondants en IST dans les Instituts du CNRS et l'accord des éditeurs.

Une enquête est associée à chaque ressource sur le site « *accestest* » pendant cette campagne. Elle permet d'une part **d'identifier la ou les ressources les plus utiles\*** et d'autre part de **recueillir les commentaires des répondants\*** (aucun commentaire = 3). Lorsque des ressources non proposées sont citées, nous les intégrons dans la liste des suggestions pour 2015.

Par ailleurs les éditeurs nous envoient **leurs propres statistiques d'utilisation\***. (Pas de statistique d'éditeur pour une ressource = ?)

**Une analyse de ces trois indicateurs\*** est ensuite réalisée. Une note de 1 (intérêt maximal) à 3 (intérêt minimal) est attribuée à chaque ressource. Elle permet de prioriser les ressources entre elles.

Ces éléments quantitatifs aideront à faire des choix d'acquisitions pour les portails et afin de faire évoluer la couverture scientifique dans la limite des budgets disponibles.

### 3. Bilan général

- Le nombre d'avis reçus (réponses au questionnaire) demeure faible au regard de la taille des communautés servies, mais cependant la taille de l'échantillon reste représentative des communautés.

	2013	2014
Nombre d'avis	<b>306</b>	<b>235</b>

*Participation à la campagne*

	Nombre d'avis	Répartition (%)
BiblioVie	41	17,5%
BiblioSHS	73	31 %
BiblioST2I	33	14 %
BiblioPlanets	36	15,3%
BiblioSciences	35	15 %
TitaneScience	17	7,2%

*Représentativité des répondants par communautés*

- Une participation à la campagne de découverte pour 2014 en baisse de 30%, qui peut s'expliquer par :
  - Un manque de disponibilité des enseignants chercheurs post examens universitaires
  - Une période de test pendant les vacances scolaires
  
- A noter comme l'année précédente une forte participation de la communauté SHS

➤ Remarques communes à tous les portails :

	BiblioVie	BiblioSHS	BiblioST2I	BiblioPlanets	BiblioSciences	TitaneSciences
Base de données	X	X		X	X	X
Livres électroniques	X	X	X	X	X	X
Revue	X	X	X	X	X	

*Types de documents*

- Tous types de ressources sont représentés
- Les revues sont isolées ou intégrées à une collection
- Les livres électroniques sont beaucoup moins consultés que les revues ou que les bases de données
- Bien que fortement sollicitée, la base de données TotalPatent de l'éditeur Lexis-Nexis n'étant pas compatible avec le système de gestion des portails, le test a pu être réalisé seulement par une vingtaine de testeurs avec un accès individuel
- Toutes les statistiques d'éditeurs n'ont pas pu être exploitées, certaines étant communes à plusieurs portails

## 4. Bilan des tests par portail

### 4.1 BiblioVIE

Echantillon de 41 répondants soit pour BiblioVie  
*Chercheurs : 78% Documentalistes : 2% et Autres : 20%*

Type de ressource	Editeur	Titre	Statistiques	Priorité	Commentaires
Revue	Wiley	BioEssays	1	1	1
Revue	Wiley	Boreas	3	3	1
Revue	Wiley	Earth Surface Processes and Landforms	2	3	3
Revue	Wiley	Genesis	1	3	3
Revue	Wiley	Journal of Comparative Neurology	1	2	3
Revue	Wiley	Journal of Quaternary Science	3	3	1
Revue	Wiley	Permafrost and Periglacial Processes	3	3	3
Revue	RSC	Chemical Science	3	3	1
Revue	NPG	Journal of cerebral blood flow and metabolism	1	3	3
Revue	NPG	SciBx	3	3	3
Revue	NPG	Scientific American	1	2	3
Revue	Landes Bioscience	RNA Biology	1	3	1
Revue	De Gruyter	Statistical Applications in Genetics and Molecular Biology	3	3	3
Revue	Mary Ann Liebert	Zebrafish	3	3	3
Livres électroniques	Karger*	Collection Biomedical Science	3	2	3
Livres électroniques	123Library	Collection Environment	3	3	3
Livres électroniques	123Library	Collection Neurology	3	2	3
Livres électroniques	American Society for Microbiology Press	Ebook collection	3	3	3
Livres électroniques	Sage	Sage Reference	3	3	3
Base de données	Elsevier	Reaxys Medicinal Chemistry	3	3	3

*\*Test ouvert par l'éditeur Karger pendant 4 semaines*

**Bilan positif pour la revue « BioEssays » de Wiley et la revue « RNA Biology » de Landes Bioscience.**

Domaines demandés

Chromatine, Cellules souches, Epigénétique  
Comportements neurogénétiques  
Biologie cellulaire  
Ecologie  
Archéométrie  
Toutes les revues concernant l'ARN et la génomique,  
L'épigénétique et la transcription  
Virologie

Remarques

- Des revues fortement plébiscitées lors de la campagne de découverte 2013 et non acquises comme Antioxidant redox signaling, Redox Biology, ou comme les revues de la Royal Society, notamment Proceedings of the Royal Society B, Philosophical transactions of the Royal Society B, Biology letters, ont été ajoutées dans les commentaires des testeurs comme indispensables.
- **TotalPatent** de l'éditeur Lexis-Nexis n'étant pas compatible avec le système de gestion des portails, le test a pu être réalisé seulement par une vingtaine de testeurs avec un accès individuel. Bien que non présente dans l'enquête la ressource a été très appréciée dans les commentaires.

## 4.2 BiblioSHS

Echantillon de 73 répondants soit pour BiblioShs  
 Chercheurs : 74% Documentalistes : 19% et Autres : 7%

Type de ressource	Editeur	Titre	Statistiques	Priorité	Commentaires
Revue	Taylor & Francis Group	Economy and society	3	1	3
Revue	Taylor & Francis Group	Journal of cultural economy	3	1	3
Revue	Taylor & Francis Group	Urban geography	2	1	3
Revue	Wiley	Entrepreneurship Theory and Practice	1	3	3
Revue	Wiley	Journal of Historical Sociology	3	1	3
Revue	Wiley	Journal of Product Innovation Management	1	3	3
Revue	Wiley	R & D Management	2	3	3
Revue	OUP	Industrial and Corporate Change	3	3	3
Revue	OUP	Journal of Refugee Studies	3	3	3
Revue	NPG	SciBx	3	3	3
Revue	NPG	Scientific American	3	3	3
Livre électronique	Past Masters	The Correspondence of John Dewey	3	3	3
Base de données	Cairn	Cairn	1	1	3
Base de données	OUP	E-Enlightenment	?	3	3
Base de données	ATILF - CNRS	Frantext	3	2	3
Base de données	Thomson Reuters	Westlaw International	3	1	1
Base de données	BNDS	Bibliothèque numérique de droit de la santé et d'éthique médicale	3	3	3
Base de données	William S. Hein & Co	HeinOnline	2	2	1

**Bilan positif pour la ressource « Cairn » et pour la revue « Law Journal Library » de la base HeinOnline de William S. Hein & Co.**

Domaines demandés

Archéologie  
Histoire et philosophie médiévales  
Histoire de la pensée médiévale  
Littérature  
Histoire moderne  
Histoire ancienne  
Orientalisme  
Géographie  
Communication  
Environnement  
Banques et finances  
Anthropologie  
Histoire de l'éducation  
Etude racial  
Erudition

Remarques :

- La ressource **Cairn** a été appréciée, beaucoup demandée et fortement consultée
- La base de données E-Enlightenment de OUP a des statistiques faibles d'utilisation d'une part et communes avec le portail BiblioSciences d'autre part.
- Seule la revue **Law Journal Library** de la base HeinOnline de William S. Hein & Co a des statistiques très élevées
- La base de données **Westlaw International** de Thomson Reuters, bien qu'interrogée par un petit nombre de testeurs, correspond à un réel besoin car elle est priorisée et citée dans les commentaires



### 4.3 BiblioST2i

Echantillon de 33 répondants soit pour BiblioSt2i  
*Chercheurs : 23% Documentalistes : 3% Autres : 7%*

Type de ressource	Editeur	Titre	Statistiques	Priorité	Commentaires
Revue	ARC*	AIAA Journal	1	2	1
Revue	OSA	Revue de l'Optical Society	1	1	1
Revue	NPG	SciBx	3	2	3
Revue	NPG	Scientific American	3	1	3
Livres électroniques	Sage	Sage Reference	3	3	3

*\*Test ouvert par l'éditeur ARC pendant 4 semaines, statistiques sur 15 j*

**Bilan positif pour les Revues de l' « Optical Society » de OSA et pour « AIAA Journal » de ARC.**

#### Domaines demandés

Electronique, Transport et Environnement  
 Informatique théorique  
 Microélectronique

#### Remarques :

- Demandes récurrentes de revues déjà testées et fortement plébiscitées les années précédentes : IEEE dont Physical reviews, les revues APS, les revues AIP
- La base de données **TotalPatent**, bien que non présente dans l'enquête suite à des problèmes techniques, est considérée comme une ressource importante pour le portail BiblioST2i

## 4.4 BiblioPI@nets

Echantillon de 36 répondants soit pour BiblioPlanets  
*Chercheurs : 89% Documentalistes : 8% et Autres*

Type de ressource	Editeur	Titre	Statistiques	Priorité	Commentaires
Revue	SEPM - Society for Sedimentary Geology	Concepts in Sedimentology and Paleontology	?	3	3
Revue	SEPM - Society for Sedimentary Geology	Core Workshop Notes	?	3	3
Revue	SEPM - Society for Sedimentary Geology	SEPM Special Publication	?	2	3
Revue	SEPM - Society for Sedimentary Geology	Short Course Notes	?	3	3
Revue	CSIRO	Environmental Chemistry	2	2	3
Revue	CSIRO	Soil research	3	2	3
Revue	Wiley	Geological Journal	3	1	3
Revue	Wiley	Meteoritics & Planetary Science	3	2	3
Revue	Geological Society of America	GSA Special Papers	1	1	3
Revue	Cambridge University Press	Journal of Fluid Mechanics	3	1	1
Revue	Cambridge University Press	Publications of the Astronomical Society of Australia	3	3	1
Revue	Cambridge University Press	International Journal of Astrobiology	3	1	3
Revue	American Meteorological Society	Journal of Applied Meteorology and Climatology	3	2	1
Revue	American Meteorological Society	Journal of Atmospheric and Oceanic Technology	3	3	1
Revue	American Meteorological Society	Journal of Climate	2	1	1
Revue	American Meteorological Society	Journal of Hydrometeorology	3	3	1
Revue	American Meteorological Society	Journal of Physical Oceanography	3	2	1

Revue	American Meteorological Society	Journal of the Atmospheric Sciences	3	1	1
Revue	American Meteorological Society	Monthly Weather Review	3	1	1
Revue	OUP	Publications of the Astronomical Society of Japan	3	3	1
Livres électroniques	123Library	Collection Geology	3	3	3
Livres électroniques	Sage	Sage Reference	3	3	3
Base de données	FIZ Karlsruhe	ICSD	?	1	3
Base de données	Elsevier	Reference Module in Earth Systems and Environmental Sciences <sup>1</sup>	3	3	3

<sup>1</sup> « Reference Module in Earth Systems and Environmental Sciences » est une base de données de chapitres de livres électroniques de 18 encyclopédies dont 4 titres sont déjà acquis sur le portail Biblioplanets

### Bilan positif pour la revue « Journal of Climate » de American Meteorological Society et « GSA Special Papers » de Geological Society of America

#### Domaines demandés

Physique théorique  
 Physique fondamentale  
 Astrophysique  
 Les énergies marines renouvelables  
 Géochimie  
 Sciences des matériaux  
 Cosmologie  
 Physique Fondamentale

#### Remarques :

- Pas de statistiques éditeur pour les 4 revues SEPM - Society for Sedimentary Geology suite à un problème technique sur leur plateforme
- **Journal of Fluid Mechanics** de Cambridge University Press est une revue de référence en mécanique des fluides et de l'atmosphère. Les statistiques sont moins élevées car régulièrement consultées via d'autres portails
- **The SAGE Handbook of Geomorphology** est le livre électronique le plus interrogé de la collection Sage Reference
- La base de données ICSD du FIZ Karlsruhe a des statistiques faibles d'utilisation d'une part et communes avec le portail Titanesciences d'autre part.

## 4.5 BiblioSciences

Echantillon de 35 répondants soit pour BiblioSciences  
 Chercheurs : 71% Documentalistes : 26% et Autres : 3%

Type de ressource	Editeur	Titre	Statistiques	Priorité	Commentaires
Revue	ARC*	AIAA Journals	3	3	3
Revue	OUP	MNRAS Monthly Notices of the Royal Astronomical Society	3	2	3
Revue	OSA	Revue de l'Optical Society	3	1	3
Revue	NPG	SciBx	3	1	3
Revue	NPG	Scientific American	3	1	3
Livres électroniques	123Library	Collection Mathematics	2	1	3
Livres électroniques	Classiques Garnier	Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des connoissances humaines (Encyclopédie d'Yverdon)	3	3	3
Livres électroniques	Sage	Sage Reference	3	3	3
Base de données	OUP	E-Enlightenment	?	2	3

\*Test ouvert par l'éditeur ARC pendant 4 semaines, statistiques sur 15 j

### Bilan positif pour la « Collection Mathematics » de livres électroniques de 123Library

#### Domaines demandés

Astrophysique  
 Physique théorique  
 Optique  
 Biologie  
 Physique nucléaire

#### Remarques :

- La base de données E-Enlightenment de OUP a des statistiques faibles d'utilisation d'une part et communes avec le portail BiblioSciences d'autre part.
- **TotalPatent** de l'éditeur Lexis-Nexis n'étant pas compatible avec le système de gestion des portails, le test a pu être réalisé seulement par une vingtaine de testeurs avec un accès individuel. Bien que non présente dans l'enquête la ressource a été très appréciée dans les commentaires.

## 4.6 TitaneSciences

Echantillon de 17 répondants soit pour Titanesciences  
*Chercheurs : 88% Documentalistes : 6% et Autres : 6%*

Type de ressource	Editeur	Titre	Statistiques	Priorité	Commentaires
Livre électronique	Wiley	Encyclopedia of Reagents for Organic Synthesis	2	1	1
Base de données	Wiley	ChemInform RxnFinder	3	3	3
Base de données	FIZ Karlsruhe	ICSD	?	3	3
Base de données	Elsevier	Reaxys Medicinal Chemistry	1	1	3
Base de données	Thieme Publishing Group	Science of synthesis	2	3	1

**Bilan positif pour la base de données « Reaxys Medicinal Chemistry » d'Elsevier et pour « Encyclopedia of Reagents for Organic Synthesis » de Wiley**

### Domaines demandés

Informatique mathématiques statistiques et analyse de données  
 Chimie physique, Electrochimie  
 Photovoltaïque, physique  
 Chimie physique, théorique, analytique

### Remarques :

- La base de données ICSD du FIZ Karlsruhe a des statistiques faibles d'utilisation d'une part et communes avec le portail BiblioPlanets d'autre part.
- La base de données **Reaxys Medicinal Chemistry** a rencontré un vif succès malgré des soucis techniques au lancement de la campagne de découverte

## 5. Conclusions et perspectives

Cette campagne de test a permis de mettre nettement en avant des ressources phares par portail néanmoins déjà identifiées comme incontournables dans certaines disciplines.

C'est pourquoi certains testeurs ont signalé dans les commentaires, comme indispensables, des ressources testées, appréciées, fortement consultées et non acquises en 2013 tel que Antioxidant redox signaling, Redox Biology, Proceedings of the Royal Society B, Philosophical transactions of the Royal Society B, Biology letters, Physical reviews, Revues APS, Revues AIP.

Ces revues déjà testées ne peuvent plus intégrer notre liste de suggestion pour 2015.

La campagne de découverte reste générique et non adaptée aux besoins des petites communautés.

Il est donc important de rappeler aux ayants droit des portails l'intérêt de signaler une ressource à ajouter à la liste de suggestion pendant l'année qui précède la campagne de découverte afin de répondre au mieux à leurs besoins.

Le besoin connu d'interdisciplinarité des portails se retrouve dans la campagne de découverte. Les ayants droit de BiblioSciences souhaitant avoir accès aux ressources en test de BiblioVie ou de BiblioSHS.

Cette année encore les livres électroniques n'ont pas suscité d'intérêt malgré une sélection par collection pour éviter les collections complètes de 2013.

Le nombre des répondants n'est pas égal au nombre des testeurs au vu des statistiques éditeurs pour certaines ressources en test.

Bien qu'il soit difficile de choisir la période la plus pertinente pour réaliser la campagne de découverte en fonction de nombreux impératifs, elle reste la meilleure façon de connaître les besoins des ayants droit des 6 portails du CNRS via la liste annuelle des suggestions. La campagne permet de tester et d'évaluer en conditions "réelles", une sélection de revues, de bases de données, de livres électroniques.

En 2014 grâce à des crédits supplémentaires alloués par le CNRS, des ressources testées et approuvées lors de la campagne 2013, ont été acquises.